



RETEN I GLOSTRUP DOM

afsagt den 13. januar 2020

Sagen er behandlet for lukkede døre. Det er forbudt offentligt at gengive, hvad der er foregået i retsmødet, og at offentliggøre navn, stilling eller bopæl eller på anden måde identiteten på nogen af de personer, der er nævnt i sagen.

Sag BS-27234/2019-GLO

Martin Køie
(beskikket advokat Peter Ølholm)

mod

Iryna Oleksandrina Kryukova
(beskikket advokat Bjørn Lund Hansen)

Denne afgørelse er truffet af dommerfuldmægtig Birgit Skriver.

Sagens baggrund og parternes påstande

Familieretshuset har den 19. juni 2019 indbragt sagen for retten.

Martin Køie har fremsat påstand om dom til skilsmisse i medfør af ægteskabslovens § 36 på følgende vilkår:

- Ingen af parterne pålægges bidragspligt over for den anden.

Subsidiært har Martin Køie fremsat påstand om separation på samme vilkår.

Iryna Oleksandrina Kryukova har ved den beskikkede advokat protesteret imod påstanden om skilsmisse, men har erklæret sig enig i påstanden om separation på det anførte vilkår.

Oplysningerne i sagen

Dommen indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a.

Martin Køie er født den 24. november 1973, og Iryna Oleksandrina Kryukova er født den 5. juli 1985.

Ægteskabet er indgået den 23. august 2017 i Kiev, Ukraine - efter Martin Køies oplysninger med henblik på, at parterne skulle bo sammen i Danmark.

Martin Køie har fri proces under sagen.

Familieretshuset hørte den 12. april 2019 ved brev Iryna Oleksandrina Kryukova om sagen, men uden reaktion.

Retten sendte den 20. juni 2019 brev om sagen til Iryna Oleksandrina Kryukova på hendes adresse i Ukraine.

Den 2. juli 2019 beskikkede retten advokat for Iryna Oleksandrina Kryukova.

Indkaldelse til hovedforhandlingen, oversat til ukrainsk, er i juli 2019 sendt til forkyndelse for Iryna Oleksandrina Kryukova gennem de ukrainske myndigheder, der imidlertid ikke har reageret/svaret.

Iryna Oleksandrina Kryukovas beskikkede advokat har oplyst, at han på engelsk to gange har skrevet brev og sendt til Irynas adresse i Ukraine. Brevene er forblevet ubesvarede, men er ikke kommet retur. Advokaten har desuden mailet flere gang til den email-adresse, som Martin Køie har oplyst. Endelig har advokaten forsøgt at ringe til Iryna Oleksandrina Kryukova og har lagt besked på telefonssvareren.

Iryna Oleksandrina Kryukova har på intet tidspunkt reageret på henvendelserne, og mødte ikke under hovedforhandlingen.

På baggrund af de anførte bestræbelser på at orientere Iryna Oleksandrina Kryukova om sagen og retsmødet og de oplysninger, som Martin Køie har givet under sin forklaring, har retten besluttet at anse Iryna Oleksandrina Kryukova som den der er udeblevet, jf. retsplejelovens § 449 b, stk. 1.

Forklaringer

Der er alene afgivet forklaring af Martin Køie.

Martin Køie har forklaret, at han er uddannet elinstallatør og er ansat som sådan. Han er 46 år og boede, mens han kendte Iryna Oleksandrina Kryukova, til leje på Gammellosevej 205 i Lyngby. I maj 2019 flyttede han til sit nuværende lejemål i Frederikssund.

Han fik kontakt med Iryna via en datingportal. De skrev sammen, inden han i december 2016/januar 2017 rejste til Ukraine for at besøge hende. De blev kærestes og rejste den følgende tid frem og tilbage. Det var mest ham, der rejste til Ukraine. Hun var kun på besøg i Danmark en enkelt gang. De tilbragte også ferier sammen. Iryna havde ingen relation til Danmark ud over ham. De blev gift i august 2017 i Kiev. De havde fundet ud af, at det var den bedste måde at opnå opholdstilladelse for Iryna. Hun kom til Danmark i november 2017 på et turistvisum, og de søgte om familiesammenføring. Hun blev straks gravid, da hun kom til Danmark. Han var med til en scanning på Hillerød sygehus. Han er senere blevet i tvivl om, hvorvidt han overhovedet er far til barnet, og om der overhovedet blev født et barn. Men i februar 2018 rejste Iryna på dansk visum til Ukraine for at besøge sin familie. Det var ham, der betalte hendes rejser og ophold, for hun havde ikke beskæftigelse i Danmark. Hun opnåede heller ikke noget cpr.nr.

Mens Iryna var i Ukraine, blev tonen mellem dem værre og værre. Hendes familie bad ham om at holde sig væk. Han tog derfor ikke til Ukraine, og ansøgningen om familiesammenføring bortfaldt. I august 2018 – efter sønnen Edgar var blevet født den 6. juli 2018 – dukkede Iryna uanmeldt op i Lyngby. Martins forældre boede også på adressen, og via dem tvang Iryna sig adgang til Martins bolig og hentede sine ting. Parterne talte sammen, og han spurgte til barnet. De førte en rolig samtale og aftalte, at han skulle komme til Ukraine i september 2018. Han havde ikke set Iryna i perioden fra februar 2018 til august 2018. Han rejste som aftalt til Ukraine i september 2018, men da de mødtes, var Iryna aggressiv og afkrævede ham penge, for at han kunne se barnet. De lavede 2-3 aftaler om, hvordan han kunne se barnet, men hun kom aldrig med barnet. Han har aldrig set barnet.

Martin har ikke set Iryna siden dette ene møde i Ukraine i september 2018. Måske sendte hun nogle barnebilleder i oktober 2018. Han er blevet noteret som far til hendes barn i en ukrainsk dåbsattest engang sidst i 2018/begyndelsen af 2019. Han har ført sag om ret til samvær med barnet. Han blev tilkendt nogle timers samvær hver anden weekend. Han rejste nogle gange til Ukraine for at have samvær, men Iryna dukkede aldrig op. Han anmeldte hende til politiet, men uden resultat. Han har betalt børnepenge frem til oktober 2019, hvor han stoppede, fordi han reelt var i tvivl om, hvorvidt der eksisterede et barn. Betalingen skete frivilligt – han er ikke blevet pålagt at betale.

Martin har fra de advokater, som hjalp ham med samværsagen i Ukraine, fået oplyst, at Iryna havde indgivet en ansøgning om skilsmisse. Men han har intet hørt herom fra myndighedernes side. Han har intet kendskab til, at Iryna har opnået skilsmisse eller separation i Ukraine, og derfor gennemfører han denne sag.

Parterne kommunikerede på engelsk. Iryna er udmærket til engelsk. Hun har vist undervist i engelsk på universitet, men da Martin mødte hende, arbejdede hun som kosmetolog. Han har ikke andre oplysninger om hendes adresse, email eller telefon, end dem han har oplyst overfor de danske myndigheder.

Rettenns begrundelse og resultat

Da retten ikke har nærmere, officielle oplysninger om det barn, som Iryna Oleksandrina Kryukova har født, har retten ikke grundlag for at træffe afgørelse om skilsmisse efter ægteskabslovens § 36.

Da Martin Køie imidlertid ikke mener at kunne fortsætte samlivet, tager retten påstanden om separation til følge, jf. ægteskabslovens § 30, stk. 1.

Retten lægger det vilkår til grund, som parterne er enige om.

THI KENDES FOR RET:

Martin Køie og Iryna Oleksandrina Kryukova separeres.

Ingen af parterne har bidragspligt over for den anden.

Ingen af parterne betaler sagsomkostninger til den anden part eller til statskassen.



Vejledning

Retten har afsagt dom i sagen.

Dommens resultat kan gennemtvinges, når der er gået 14 dage fra dommens dato, medmindre retten har bestemt andet i dommen, eller dommen er anket inden det tidspunkt.

Hvis du er utilfreds med afgørelsen, kan du anke dommen til landsretten. Fristen for at anke er 4 uger fra dommens dato.

Du kan anke dommen på minretssag.dk ved at trykke på knappen "Opret appel" og derefter vælge "Anke" og følge vejledningen der.

Du skal ikke betale retsafgift for ankesagen.

Du kan få mere vejledning på domstol.dk.

Publiceret til portalen d. 15-01-2020 kl. 09:08

Modtagere: Advokat (H) Peter Ølholm, Sagsøger Martin Køie,
Familiereetshuset Familiereetshuset, Advokat (H) Bjørn Lund Hansen